

حمایت انتقادی از غلامی



۱- معرفی دکتر منصور غلامی رئیس دانشگاه بوعلی سینا به عنوان وزیر پیشنهادی علوم بحث گفت‌وگوهای فراوانی را در محافل سیاسی، دانشجویی و رسانه‌ای اصلاح‌طلبان برانگیخته است. از سویی برخی از مدیران ارشد وزارت علوم در دولت اصلاحات و فعالان دانشجویی اصلاح‌طلب دانشگاه بوعلی سینا در آن دوران، با تکیه بر کارنامه غلامی در هشت سال دولت اصلاحات، بر تعلق او به اردوگاه اصلاح‌طلبی تاکید و از معرفی او به عنوان وزیر علوم

دفاع می‌کنند و از سوی دیگر جریان‌های دانشجویی با اشاره به عملکرد غلامی در ۳سال اخیر و به خصوص محافظه‌کاری او در اعطای مجوز به تشکل‌های اصلاح‌طلب به شدت به مخالفت با او برخاسته‌اند. البته به سنت این روزهای سیاست در ایران که بخش عمده‌ای از آن در فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی رقم می‌خورد، این روزها شبکه‌های مجازی پر است از انتقادهای تند و تیز و حتی اتهام‌های مختلف علیه غلامی که حتی تا پای نزدیک خواندن او و معاونانش به جبهه پایداری و اصولگران افراطی هم رفته‌اند. ۲- مدافعان غلامی در توضیح برخی محافظه‌کاری‌های او به شرایط خاص استان همدان به عنوان یکی از پایگاه‌های اصلی اصولگرایان در کشور، تفاوت میان سیاست‌ها و اولویت‌های

دولت‌های اعتدال و اصلاحات و نیز فضای وزارت علوم تحت مدیریت محمد فرهادی که در آن فعالیت‌های دانشجویی در اولویت قرار نداشت، اشاره می‌کنند. در مقابل منتقدان بیسم آن دارند که محافظه‌کاری غلامی در ۳ سال اخیر و ممانسات او با اصولگرایان از دانشگاه بوعلی سینا به وزارت علوم تسری یابد و مجال فعالیت‌های سیاسی و فرهنگی دانشجویان را تنگ‌تر از قبل نماید. ۳- مانند عموم مجادلات سیاسی در ایران، به نظر مخالفت‌ها با وزارت غلامی حالی از سئویه‌های شخصی و منطقه‌ای نیست، از طرفی رقبای احتمالی او در وزارت علوم و روابط آن‌ها با طیف‌هایی از فعالان دانشجویی در شدت یافتن این مخالفت مؤثر است و از سوی دیگر ساختار مرکز محور وزارتخانه احتمالا نظر چندان خوشایندی به وزارت رئیس یک دانشگاه از شهرستان ندارد. ۴- اصولگرایان مجلس شورای اسلامی برخلاف

اصلاح‌طلبان از وزارت منصور غلامی استقبال کرده‌اند. حمیدرضا حاج بابایی و غلامعلی حداد عادل دو تن از اصولگرایان منتقد در پست‌های خود در شبکه‌های اجتماعی غلامی را گزینه‌ای مناسب برای هدایت وزارت علوم دانسته‌اند. ۵- با تداوم وضعیت اختلاف در اردوگاه اصلاح‌طلبان به نظر دو خطر عمده پیش روی این جریان سیاسی قرار دارد. خطر نخست آن که با ادامه یافتن این اختلافات در اردوگاه اصلاح‌طلبی و حمایت اصولگرایان از غلامی، وزیر پیشنهادی علوم هر چه بیشتر به سمت اصولگرایان رانده شود. ترکیب سه فراکسیون مجلس که دو فراکسیون آن را نمایندگان اصولگرا و هواداران علی لاریجانی (راست میانه) تشکیل می‌دهند، احتمال رای آوری غلامی را در این حالت بسیار افزایش می‌دهد. چنین رخدادی در صورت وقوع به معنای آن است که وزیری با تبار اصلاح‌طلبی به دامن طرف مقابل رانده شده و

وزن اسدک اصلاح‌طلبی در کابینه روحانی باز هم کاهش یابد. ۶- خطر دوم اما آن است فراکسیون اصولگرایان علی‌رغم حمایت برخی چهره‌های شاخص آن از غلامی و براساس موضع کلی مخالفت با دولت، از رای دادن به غلامی خودداری کند. اصولگرایان مجلس در ماجرای عدم رای اعتماد به حبیب‌الله بیطرف نشان دادند که از انسجام فراکسیونی و تشکیلاتی خوبی در مقایسه با رقیب اصلاح‌طلب برخوردارند و در صورت حصول چنین نتیجه‌ای و با توجه به عدم حمایت یکپارچه فراکسیون امید از غلامی، نتیجه کار ممکن است به تداوم بلا تکلیفی در وزارت علوم منجر شود. ۷- با توجه به دو مخاطره پیش گفته به نظر می‌رسد تداوم گفتگو با غلامی، بررسی دقیق برنامه او و قول و قرارهای محکم در مورد عملکردش در وزارت علوم خود دانشجویان تصویر را به گزیننده‌ای بهتر پیش‌روی فراکسیون امیداست.

جامعه فردا بررسی می‌کند

چرا ساز دانشگاه ناکوک است؟

ناهد مولوی؛ این روزها ساز دانشگاه ناکوک است. همان دانشجویانی که در روزهای سرنوشت‌ساز اردیبهشت ماه خیابان‌ها را فرق کرده و همه عزم و تلاش خود را برای پیروزی حسن روحانی به کار بسته بودند، امروز صف‌های اعتراض را دانشگاه‌ها علیه او تشکیل داده‌اند. هفته گذشته چندین دانشگاه مهم کشور صحنه اعتراضات دانشجویی علیه گزینه پیشنهادی رئیس‌جمهور برای وزارت علوم بود. وزارت‌خانه‌ای که گویی برای حسن روحانی طلسم شده و گروه‌های کور مختص به خود را دارد. سال ۹۲ پیروزی حسن روحانی به تکیه زدن رضا فرجی دانا بر کرسی وزارت علوم انجامید. حضور او در صدر وزارت علوم برای جامعه دانشگاهی اتفاق خوشایندی بود و بسیاری از دانشجویان امیدوار بودند تلخی رویدادهای سال ۸۸ و پیش از آن، آرام‌آرام از دانشگاه رخت‌پرتند اما این بهار امید، خیلی زود با استیضاح به‌خزان گرایید. فرجی دانا در مجلس

تمام قُصد اصولگرای نهم، استیضاح و از وزارت کنار گذاشته شد و در نهایت حسن روحانی به گزینه دست‌چندم رضایت داد و فرمان وزارت علوم را به فرهادی سپرد. گله‌های دانشجویان همچنان پابرجا بود اما مجلس ناهمسو، بهانه خوبی بود تا دانشگاه و مطالباتش از اولویت‌های رئیس‌دولتی که با بحران‌های داخلی و خارجی مواجه بود، خارج شود. انتخابات هفتم اسفند ۹۴ اما معادلات را تغییر داد. ۷۰ درصد ترکیب مجلس به نفع دولت تغییر کرد و بهارستان در

مسیر همسویی با بااستور قرار گرفت. اگر چه بسیاری از چهره‌های سیاسی توقع داشتند حسن روحانی‌با تغییر بزرگی که در مجلس رخ داده، دست به ترمیم کابینه بزند و موضوع دانشگاه را در دستور کار خود قرار دهد اما سهم وزارت علوم از ترمیم کابینه صفر بود. فصل انتخابات از راه رسید و با همه فراز و نشیب‌هایش حسن روحانی مرد پیروز میدان شد. اکنون دیگر جای هیچ بهانه‌ای باقی نمانده بود. روحانی با ۲۴ میلیون رای رئیس‌جمهور شد و مجلسی همسو

در بهارستان انتظار کابینه دولت دوازدهم را می‌کشید. لیست کابینه پیشنهادی منهای وزیر علوم به مجلس ارائه شد و این آغاز نگرانی‌های دانشگاه بود. بازار شایعات و خبرهای غیر رسمی داغ شد. گزینه‌ها یکی پس از دیگری از منابع مختلف مطرح می‌شدند و دانشجویان در فضای مجازی هشتک‌ها را داغ و وعده‌های روحانی را به یاد آوری می‌کردند. برخی از فشارهای بیرونی به دولت بخاطر وزیر علوم سخن می‌گفتند و برخی دیگر آن را تکذیب می‌کردند. در نهایت



گزارش

اعتراضات دانشجویان دانشگاه امیرکبیر به معرفی منصور غلامی به عنوان گزینه وزارت علوم، در قیاس عکاسان خبری، خود دانشجویان تصویر را در اختیار رسانه‌ها قرار داده‌اند.

در



۱۰ | ۳ | ۱۰

خبرروز

واکنش‌ها به ماجرای سپینتا نیکنام ادامه دارد

جامعه فردا – اگر چه شورای نگهبان نظر نهایی خود را در مورد حضور عضو زرتشتی شورای شهر یزد اعلام کرد و حکم به لغو عضویت او داد؛ اما واکنش‌ها به این مسئله همچنان ادامه دارد. برخی آن را با سیره بزرگان در تضام می‌دانند و برخی دیگر هنوز امیدوارند که این پرونده با پایانی دیگر تمام شود.

چند روز گذشته برخی از چهره‌های سیاسی، شبکه‌های اجتماعی را برای نظرانشان در این مورد انتخاب کرده‌اند. غلامحسین کرباسچی، دبیر کل حزب کارگزاران در صفحه شخصی اینستاگرامش نسبت به لغو عضویت سپینتا نیکنام از شورای شهر یزد واکنش نشان داد. به گزارش ایسنا، کرباسچی نوشت: از مرحوم آیت‌الله بروجردی نقل شده که در بروجرد ره پهودی که از دنیا می‌رفت، ایشان مفید بود از در منزل تا گورستان همراه جنازه برود که مبادا کسی به تحریک برخی نادانان به جنازه پهودی توهینسی کند. ای‌ار رفتار امروز برخی از بزرگان با هم‌وطنان غیرمسلمان، با این سیره می‌خواند؟

در این میان مصطفی میرسلیم توئیتر را برای واکنش به این مسئله انتخاب کرد و در حساب کاربری خود نوشت: مشکل سپینتا نیکنام در مجمع تشخیص قابل حل است. عزت‌الله ضرغامی هم از این‌منتخب زرتشتی حمایت کرد و در کانال تلگرامی خود نوشت: «مسلمانان چه تخم دو زرده‌ای کرده‌اند که یک زرتشتی نمی‌تواند؟»

در این میان، یکی از نمایندگان مجلس یادداشت بلندی را در کانال تلگرامی خود منتشر کرده است.

به گزارش ایلنا، علیرضا رحیمی ابراز امیدواری کرده با ورود سرنان قوا این مشکل رفع شود. او در بخشی از یادداشت خود با اشاره به تصمیم شورای نگهبان نوشته: در دفاع از این تصمیم قابل خدشه، عنوان می‌شود که ممکن است یک رأی هم در مواردی تعیین‌کننده در تصمیمات باشد. صنادیق این استدلال به‌طور مکرر و گسترده در مجلس شورای اسلامی هم جاری است که یک رأی در مقاطع مهم تعیین‌کننده بوده است، اما برای پیشگیری از عدم سلطه غیرمسلمان بر پوشش مسلمان در فرض ادعایی همه نمایندگان اقلیت برابر نص قانون اساسی قانون گذاری کرده‌اند و هیچ‌یک از فقهای محترم شورای نگهبان هم در هیچ دوره‌ای متعصب مشروعیت حضور و عضویت آنها در مجلس شورای اسلامی نشده‌اند. نماینده مردم تهران در ادامه اضافه کرد: اگر مشارکت اقلیت‌های دینی در قانون‌گذاری برای مسلمان در سطح ملی برابر تصریح قانون اساسی مشروع و قانونی است، به طریق اولی در سطح محلی و منطقه‌ای عضویت‌شان در شوراهای اسلامی شهر نیز قانونی و مورد حمایت است.

او با بیان اینکه در انتخابات شوراهای اسلامی دور پنجم که یکماه پس از اعلام نظر فقهای محترم شورای نگهبان برگزار شد، چهار نفر از اقلیت‌های دینی در تهران ثبت‌نام کردند، تصریح کرد: در هر دو هیأت اجرایی و نظارت، صلاحیت‌شان مورد رسیدگی و بدون مخالف تأیید شد و اعتراضی هم تاکنون از سوی هیچ مرجعی دریافت نکرده‌ام.

این عضو فراکسیون امید با تأکید بر اینکه اگر عضویت اقلیت‌های دینی در شوراهای اسلامی نامشروع است، اساسا در مرحله کاندیداتوری نیز باید مورد توجه باشد تا شائبه سیاسی بودن تعلیق عضویت مطرح نشود، خاطر نشان کرد: با برخورد دوگانه مراجع ذی‌ربط در مرحله نامزدی اقلیت‌ها برای رقابت انتخاباتی و مرحله عضویت آنها در شوراهای اسلامی شائبه سیاسی بودن تصمیمات در افکار عمومی تقویت می‌شود.

رحیمی یادآور شد: با ورود سرنان قوا به موضوع امید به حل آن بیشتر شده است و دکتر لاریجانی در این خصوص پیشقدم شده‌اند؛ اما گویا قرار است همه استدلال‌های حقوقی و فقهی در مقابل تصمیم گرفته شده مسموع نباشد.

نگاه کارشناس

غلام رضا ظریفیان در گفت و گو با «جامعه فردا»:

دانشگاه اقتدار خود را از دست داده است

می‌کند به اعتبار آن مصلحت‌ها و اولویت‌ها باید حداکثر تعامل را داشته باشد.

اولویت‌های روحانی هر چه باشد به هر حال دانشگاه معترض است و احساس می‌کند روحانی خلف وعده کرده است. فکر نمی‌کنید این موضوع آسیب‌هایی را متوجه دولت و به ویژه اصلاح‌طلبان کند؟

به نظر من این موضوع بستگی به عملکرد آقای دکتر غلامی دارد. اگر یادتان باشد در مجلس ششم آقای دکتر فرجی دانا توانست از مجلس رای اعتماد بگیرد.

در دوره عدم رای اعتماد مجلس ششم به فرجی دانا از این باب بود که گزینش اصلاح‌طلب‌تری را توقع داشتند.

به هر حال مجلس اصلاح‌طلب ششم در آن دوره فرجی دانا را رد کرد اما امروز دکتر فرجی دانا به یک نماد در آموزش عالی تبدیل شده است. تجربه چندروز گذشته نشان داد که هم مجلس و هم بخشی از دانشجویان بعد از رو به روشن با آقای غلامی این نگاه اولیه را نداشتند و نگاه تکاملی بیشتری با او پیدا کردند. من فکر می‌کنم اگر آقای دکتر غلامی رای اعتماد بگیرد و در چارچوب فضای دانشگاهی و مطالبات دانشجویان رفتار کند ممکن است برخورد دانشگاهیان با داستان متفاوت باشد. اما اگر آقای غلامی رویه دیگری را در پیش بگیرد من هم با شما هم عقیده هستم و معتمد دولت و اصلاح‌طلبان آسیب خواهند دید.

مهم‌ترین مشکل دانشگاه را چه می‌دانید؟

به نظر من یکی از مشکلات دانشگاه با آن رو به روست و البته بحث مطالبات دانشجویی را هم در خود جای داده است، این است که اقتدار دانشگاه آسیب‌دیده و بخشی از وظایفش به جاهای دیگری محول شده است. اگر آقای دکتر غلامی بتواند به‌طور نسبی این اقتدار را بازگرداند و دانشگاه را در ریل اصلی خودش قرار دهد کار بسیار مهمی انجام داده است. ایشان در گفت و گو با ایرنا اعلام کردند، اجازه نخواهند داد نهادهای دیگر در کار دانشگاه دخالت کنند و حامی فعالیت‌های دانشجویی در چارچوب متعارف آن خواهیم بود. اگر ایشان در این مسیر بتوانند موفق شود قطعاً گام مهمتری از وزاری قبلی خود برداشته است.

محمدعلی کامفیروزی، نماینده مدیران مسئول نشریات دانشجویی در شورای مرکزی ناظر بر نشریات وزارت علوم در گفت و گو با جامعه فردا از فضای حاکم بر دانشگاه‌ها و مسائلی که پیش روی وزیر جدید قرار خواهد گرفت، گفت. او در پاسخ به این سؤال که عملکرد دولت روحانی در حوزه دانشگاه و فعالیت دانشجویی را چگونه ارزیابی می‌کنید، گفت: متأسفانه فضای فعالیت دانشجویی از سال ۱۳۹۲ تاکنون فضای مساعدی نبوده است. به نظرم سنگ بنای این فضای فرهنگی بسیار زود باید در دو سیاست افزایش مداخلات نهادهای دولتی در فعالیت‌های دانشجویی (در قالب تصویب مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی و آیین‌نامه و دستورالعمل‌های وزارت علوم) در دوره آقای خاتمی دید و البته سیاست پولی‌سازی آموزش. هر دو سیاستی که البته در سطح کلان در دوره آقای احمدی‌نژاد هم تداوم یافت. در دوره آقای روحانی ما دیگر با زمینی سوخته مواجه بودیم. سهم کرسی‌های آموزش عالی رایگان به زیر ۲۵ درصد رسیده بود و انبوه مصوبات و مقررات دست‌وپاگیر راه را برای فعالیت دانشجویی آزاد و برپناش بسته بود.

او گفت: به جای ترمیم و بازروسازی آن زمین سوخته، فکر می‌کردند که با کاشت نهال‌هایی در آن می‌توان فرصت بروز و ظهور را به دیگر سلاطین و تفکرات هم داد، در حالی که اساسا فضا مساعد چنین فعالیت‌های دانشجویی نبود. بنابراین گام اولی که باید دولت برمی داشت اصلاح نظام قانونی ناظر بر فعالیت‌های دانشجویی و کاهش بوروکراسی و نظارت‌های بلاتوجیه از یکسو، در نظر گرفتن سازوکارهای قانونی حمایتی از این دانشجویان از سوی دیگر و در نهایت جلوگیری از تداوم پولی‌سازی آموزش بود. اما متأسفانه دولت نه تنها چنین راهی را در پیش نگرفت بلکه حتی به سمت کاهش سهم دوره‌های آموزش عالی رایگان رفت.

کامفیروزی مهم‌ترین تهدیدها علیه دانشگاه را امنیتی شدن فضا و سیاست‌های پولی‌سازی آموزش می‌داند و می‌گوید: متأسفانه کار افتاده دست یکسری افراد منفعل، ناکارآمد و منذبذبی که انگیزه‌ای برای مقابله با تهدیدهایی که گفتم ندارند.

محمدعلی کامفیروزی از آسیب جدی‌تری سخن می‌گوید که

محمود صادقی به «جامعه فردا» خبر داد:

بالای ۲۰ پرونده قضایی برای فعالین دانشجویی

مدتی است که فعالان دانشجویی از تشکیل پرونده‌های قضایی برای دانشجویان فعال در عرصه دانشگاه سخن می‌گویند و حتی چندین دیدار با نمایندگان مجلس نیز داشتند و گزارش و مستنداتی را در این مورد به آنها ارائه کردند.

محمود صادقی، نماینده مردم تهران در مجلس از جمله کسانی بود که با دانشجویان دیدار کرد. جامعه فردا برای جزئیات بیشتر با محمود صادقی گفت و گوی کوتاهی را درباره پرونده‌های قضایی تشکیل شده برای فعالان دانشجویی انجام داد. صادقی در پاسخ به جامعه فردا گفت: مشخصا در سال گذشته که وارد مجلس شدم، ما برنده‌های زیادی را دنبال کردیم که در خلاف آیین‌نامه مصوب شورای انقلاب فرهنگی و مقررات موضوعه است. طبق این مصوبه و آیین‌نامه، رسیدگی به اتهامات دانشجویان در صلاحیت کمیته‌های انضباطی دانشگاه‌ها و یا کمیته ناظر بر نشریات دانشگاه است. اما تعدادی از دانشجویان به دلیل فعالیت‌هایشان از طریق