یکشنبه ۷ آبان ۱۳۹۶
سیاست فردا
جامعه فردا
۲
۱۰

خبر کوتاه

رهبر انقلاب، درگذشت همشیره آیت‌الله سبحانی را تسلیت گفتند

آیت‌الله خامنه‌ای در پیامی درگذشت همشیره مکرمه آیت‌الله شیخ جعفر سبحانی را تسلیت گفتند.
به گزارش ایلنا، متن پیام رهبر انقلاب اسلامی به این شرح است:
بسم‌الله‌الرّحمن‌الرّحیم
آیت‌الله آقای حاج‌شیخ جعفر سبحانی دامت‌برکاته
درگذشت همشیره مکرّمه را به حضرت مستطاب‌عالی و دیگر بازماندگان تسلیت عرض می‌کنم و دوام صحت و عافیت جنابعالی و رحمت و مغفرت الهی را از خداوند متعال مسألت می‌نمایم.
والسلام‌علیکم و رحمة‌الله
سیدعلی خامنه‌ای

لغو اعدام دو همدست بابک زنجانی

به گزارش انتخاب، مهدی شمس‌زاده و حمید فلاح‌هروی دو تن از متهمان پرونده نفتی که پیشتر به اعدام محکوم؛ اما حکم آنها در دیوانعالی کشور نقض شده بود، از سوی شعبه ۲۸ دادگاه انقلاب تهران به ریاست قاضی مقیسه به حبس محکوم شدند.
شمس‌زاده و فلاح‌هروی که در محاکمه قبلی در شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب مفسد فی‌الارض شناخته شده بودند از سوی شعبه ۲۸ به عنوان شعبه هم‌عرض، مفسدفی‌الارض شناخته نشدند و برخلاف بابک زنجانی از مجازات اعدام رهایی یافتند؛ البته این حکم مانند احکام دیگر قابل تجدیدنظرخواهی در مرجع صالح تجدیدنظر است.
غلامحسین اسماعیلی، رئیس کل دادگستری استان تهران، هفته گذشته از صدور حکم این دو متهم خبر داده بود.
علیرضا زیباحالت‌منفرد از دیگر متهمان اصلی این پرونده است که دادستان تهران از او به‌عنوان جعبه‌سیاه یاد کرده و بنابر اعلام رئیس دادگستری استان تهران، این پرونده همچنان در مرحله تحقیقات است.

حمایت دوباره صادقی از غلامی

مهر نوشت: محمود صادقی عضو هیأت رئیسه فراکسیون امید مجلس شورای اسلامی، در حساب توئیتری خود نوشت: در شرایطی که دانشجویان عزیز کمپین «نه به غلامی» را راه انداخته‌اند، نه گفتن خیلی آسان شده؛ اما من نتوانستم وجدانم را برای نه گفتن قانع کنم. محمود صادقی، پیش از این هم حمایت خود را از غلامی اعلام کرده بود.

نمایندگان در انتخاب استاندار دخالت ندارند

ایلنا نوشت: معاون سیاسی وزیر کشور درباره دخالت برخی از نمایندگان در انتخاب استانداران، گفت: نمایندگان مجلس در انتخاب استانداران دخالتی ندارند معرفی استاندار به هیأت وزیران حق مسلم و قانونی وزیر کشور است. جبارزاده تاکید کرد: دریافت نظرات و پیشنهادات به‌منزله دخالت در تعیین استانداران نیست زیرا در این ایام افراد عادی و دلسوز از استان‌های مختلف پیشنهاداتی دارند و تعداد زیادی رزومه و سوابق کاری اشخاص مختلف را به حوزه سیاسی وزارت کشور ارسال کرده‌اند.

تشکیل کارگروه اندیشه‌ورز در خبرگان

تسنیم نوشت: سیداحمد خاتمی، سخنگوی هیت رئیسه مجلس خبرگان رهبری، در نشست خبری با اشاره به تشکیل کارگروه اندیشه‌ورز در دبیرخانه مجلس خبرگان رهبری، گفت: خروجی و نتیجه مباحث و نظرات مطرح شده در این کارگروه از طریق رئیس مجلس خبرگان به مقام معظم رهبری ارائه می‌شود.

راهبرد

تصریح قانون بر امکان حضور زرتشتیان در شورای شهر

دکتر محمد هاشمی
حقوقدان

طبق اصل سیزدهم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران اقلیت‌های زرتشتی، کلیمی و مسیحی، تنها اقلیت‌های دینی شناخته شده در محدوده جمهوری اسلامی ایران هستند. افراد معتقد به این ادیان علاوه بر آنکه به عنوان شهروند قانونی به رسمیت شناخته شده‌اند، حق انجام آزادانه فعالیت‌های دینی و آئینی خود را نیز دارند. همچنین قانون اساسی برای افراد معتقد به این ادیان عضویت در مجلس شورای اسلامی و ادای سوگند بر کتاب مقدس دین خود را نیز پیش‌بینی کرده است.
از سوی دیگر از دین زرتشت با عنوان «مجوس» در قرآن کریم هم یاد شده است. خداوند متعال در آیه هفدهم سوره حج می‌فرمایند: «کسانی که ایمان آوردند و کسانی که یهودی شدند و صائبی‌ها و مسیحیان و زرتشتیان و کسانی که شرک ورزیدند، البته خدا روز قیامت میانشان داوری خواهد کرد» (سوره حج آیه ۱۷، ترجمه فولادوند). بر همین اساس دین زرتشت در ردیف ادیان یهودی و مسیحی شناخته شده است و پیروان این آیین در کنار باقی معتقدان به ادیان توحیدی مورد تکریم و احترام قرار گرفته‌اند.
هر چند فارغ از این مسائل قانونی و شرعی، در مورد زرتشتیان به عنوان افراد دارای ملیت ایرانی، حقوق شهروندی مصرح در قوانین جاری کشور جاری و ساری است. فلذا ضمن توجه به تمامی موارد فوق‌الذکر اقدام اخیر فقهای شورای نگهبان در خصوص مغایر دانستن عضویت سپنتا نیکنام، عضو زرتشتی شورای اسلامی شهر یزد، با اصول فقهی و حقوقی مورد تعجب و سؤال می‌باشد.
بررسی فقهی مسئله را به فقها واگذار می‌کنیم، اما به عنوان یک حقوقدان ضمن اشاره به اینکه ایشان در دوره گذشته شورای اسلامی شهر یزد بدون هیچ مشکلی به فعالیت پرداخته‌اند، توجه فقهای شورای محترم نگهبان را به صراحت تبصره یک ماده ۲۶ قانون انتخابات شورای شهر و روستا جلب می‌کنم. در این ماده که به ذکر شرایط انتخاب‌شوندگان شوراهای شهر و روستا می‌پردازد، هیچ اشاره‌ای به دین و مذهب انتخاب‌شوندگان وجود ندارد. تنها در تبصره اول این ماده اینگونه تصریح شده است: «اقلیت‌های دینی شناخته شده در قانون اساسی به جای اسلام باید به اصول دین خود اعتقاد و التزام عملی داشته باشند.»
قانون انتخابات شورای شهر و روستا در سال ۱۳۷۵ توسط مجلس شورای اسلامی تصویب و طی دو مرحله در سال‌های ۱۳۸۲ و ۱۳۸۶ اصلاحاتی بر آن اعمال شده است. طبق روال قوانین مصوب مجلس شورای اسلامی، این قانون نیز تماما از نظرگاه فقهی و حقوقی مورد تایید فقها و حقوقدانان شورای نگهبان قرار گرفته است و لازم‌الاجرا می‌باشد. بنابراین با وجود چنین صراحت روشنی در ماده ۲۶ این قانونی مبنی بر امکان انتخاب شدن معتقدان به سایر ادیان شناخته شده توسط قانون اساسی در شوراهای شهرها و روستاهای سراسر کشور، مناقشه‌ای ایجادشده بر سر عضویت نماینده زرتشتی شورای شهر یزد، ناموجه می‌نماید.
به هر روی سپنتا نیکنام، به عنوان یک شهروند ایرانی زرتشتی ساکن شهر یزد، مطابق صراحت قانون اساسی و قانون انتخابات شوراهای شهر و روستا، به پشتوانه رأی و نظر اکثریتی از مردم شهر یزد به عضویت شورای اسلامی شهر درآمده است. تمامی جوانب و شرایط قانونی، عرفی و شرعی نیز رعایت شده است. پس اقدامی در خلاف این موضوع می‌تواند هم خلاف اخلاق، هم خلاف قانون اساسی و هم خلاف قانونی باشد که اعضای شورا را به رسمیت شناخته است.

گزارش تحلیلی

عکس: سعید غلامحسینی/ ایران ایمیجز

بررسی سرنوشت نامشخص اتهامات مالی محمود احمدی‌نژاد

از اعتراضات بی‌سرانجام تا گونی‌های بی‌سند

این گزارش از تخلفی رونمایی می‌کند که در سال ۸۸ رخ داده و امروز در روزهایی که حدود هشت سال از وقوع تخلف می‌گذرد، اعلام شده است

•امین معصومی•
روزنامه‌نگار

در حالی محمود میرلوحی خبر از وجود چندین گونی سند و مدرک حاوی هزینه‌های فاقد سند و ابهامات مالی در دوران تصدی احمدی‌نژاد بر شهرداری تهران خبر می‌دهد که این گونه اخبار برای افکار عمومی جدید نیست. هرچند برخی شایعه‌اند و برخی خبر، اما همگی مبهم هستند. عددهایی بزرگ، آنقدر بزرگ که ابهت اعداد از میان رفته است. ۳۵ میلیارد، ۳۵۰ میلیارد، ۳۲۰ میلیارد، سه هزار و پانصد میلیارد و حتی چهار هزار و ششصد میلیارد. واحد این اعداد همگی تومان است و فاعلی که به این اعداد ربط داده می‌شود، کسی نیست جز محمود احمدی نژاد، رئیس جمهور دولت‌های نهم و دهم جمهوری اسلامی ایران. اینکه چقدر انتساب این اعداد به این چهره، وابسته به منش جنجالی اوست و چقدر به واقعیت عملکردش ارتباط دارد، سؤالی است که تاکنون هیچ‌گاه پاسخ روشنی نیافته است.
شایعات پیرامون این چهره سابقه‌ای بسیار قدیم دارد، حتی از دوره استانداری وی در استان اردبیل همچنان اتهاماتی در میان اخبار جولان می‌دهد. عدد مربوط به تخلف او در استانداری اردبیل سه و نیم میلیارد است؛ اما صحت و سقم آن هیچگاه به‌صورت شفاف بررسی نشد و این سیر ادامه یافت. اینچنین بود که هرگاه محمود احمدی‌نژاد تحرک جدیدی داشت، مواردی به این سیاهه افزوده می‌شد. اگر در زمان انتصاب او به شهرداری توسط شورای شهر دوم تهران، تنها ابهامات مالی مربوط به استانداری او مطرح بود، در بحبوحه انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۸۴ پرونده‌های مالی او در شهرداری هم مطرح شده بود و اعداد میلیاردی جدید به این اتهامات افزوده شدند. این روند پس از پایان دور اول ریاست‌جمهوری او هم با پرونده‌های جدید ادامه یافت و همینطور در دور دوم ریاست‌جمهوری او... سرنوشت مشترک تمامی این اتهامات، عدم رسیدگی شفاف به آنها و مشخص نشدن تکلیفشان بود.
البته این سیر در مقطعی دچار تحول شد که از نیمه دوم دومین دوره ریاست او بر نهاد ریاست‌جمهوری بود. در این زمان، رسیدگی به برخی از اتهامات مربوط به او و اطرافیان نزدیکش آغاز شد. در نتیجه معاون اولش به زندان افتاد و رفیق گرمابه و گلستانش این روزها با زنبیل قرمز رنگ حاوی دفاعیاتش، تمامی اتهاماتی را که دادستان به او وارد کرد، مردود اعلام کرد. هرچند انتظار می‌رفت باز شدن پای احمدی‌نژاد و دوستانش به دادگاه‌ها، شروعی باشد برای پایان یافتن بازار گرم شایعات، اما غیرعلنی بودن این دادگاه‌ها از قضا صفرا را افزود و پیچ‌پیچ‌های دنیای مجازی را رونقی تازه‌تر داد.
از سوی دیگر دیوان محاسبات کشور به‌عنوان ابزار نظارت و برخورد مجلس نیز وارد گود رسیدگی به ابهامات شد. در تاریخ ۲۶ مهرماه ۱۳۹۶ خبری توسط خبرگزاری‌ها منتشر شد؛ «بنابر اعلام رئیس کمیسیون برنامه و بودجه مجلس شورای اسلامی، طبق گزارش ادعایی دیوان محاسبات، رئیس‌جمهور دولت دهم در سال ۸۸ محکوم به جبران ۴۶۰۰ میلیارد ریال از طریق انتقال این مبلغ از حساب‌های درآمدی شرکت ملی نفت به خزانه شد.» البته شاید بهتر باشد به جای ورود دیوان محاسبات به گود بگوییم، رونمایی از آنچه در صندوقخانه بود؛ چرا که بنا به گفته بهرام پارسایی عضو کمیسیون اصل نود مجلس شورای اسلامی؛ «دیوان محاسبات طبق قانون موظف است سال به سال هزینه کرد دستگاه‌ها را به مجلس گزارش دهد.» و بر همین اساس ایشان معتقدند «ارائه دیرهنگام این گزارش تخلف است.» هر چند غلامرضا تاجگردون، رئیس کمیسیون برنامه و بودجه این تخلف را متوجه ریاست وقت مجلس، دکتر علی لاریجانی، می‌داند: «موضوع را از طریق دیوان محاسبات پیگیری کردیم و معلوم شد که این دیوان حتی در دولت احمدی‌نژاد هم گزارش‌های خود را تهیه کرده و تشکیل پرونده داده و حتی گزارش نهایی خود را تقدیم رئیس مجلس هم کرده؛ اما اقدامی صورت نگرفته بود.»
این گزارش از تخلفی رونمایی می‌کند که در سال ۸۸ رخ داده و امروز در روزهایی که حدود هشت سال از وقوع تخلف می‌گذرد، اعلام شده است. از سوی دیگر جالب آن که دیروز هم خبر دیگری از این جنس بر روی خبرگزاری قرار گرفت. خبری که از وجود ابهامات عجیب و نگران‌کننده‌ای از حداقل دوازده سال پیش خبر می‌دهد. محمود میرلوحی، معاون اجرایی شورای شهر تهران مدعی شد: «به‌تازگی یکی از کارشناسان و مسئولان وقت شورا به من گفت که چندین گونی سند و مدرک از هزینه‌های فاقد سند در دوران تصدی احمدی‌نژاد بر شهرداری تهران موجود است و اگر مقامات قضائی تصمیم بگیرند، دوباره پرونده را بررسی کنند، در آن صورت همه مدارک در اختیارشان قرار خواهد گرفت.»
اصل خبر جدید نیست؛ هم در انتخابات‌های ریاست‌جمهوری سال ۸۴ و ۸۸ و هم در دوره سوم شورای شهر تهران، بودند افرادی که دست روی ابهامات مالی مربوط به دوره شهرداری محمود احمدی‌نژاد گذاشتند. یکی از این افراد پیگیر محمدعلی نجفی، عضو سومین شورای شهر تهران و شهردار فعلی این کلانشهر است. اگر در گذشته مهدی چمران به عنوان رئیس سومین و چهارمین شورای شهر تهران به دلایلی مانند «اگر این هزینه‌ها سند نداشت که نمی‌دانستیم چقدر بوده است!» مانع از پیگیری شفاف این اتهامات می‌شد، اما امروز به نظر می‌رسد فرصت برای خاتمه دادن به این شایعات و شفاف شدن کارنامه عملکرد مالی محمد احمدی‌نژاد و سلف او یعنی محمدباقر قالیباف فراهم باشد. البته به این امید که این بررسی‌ها صریح، روشن، کارشناسانه و به دور از هرگونه نگاه سیاسی باشد.!
همچنین از مجلس شورای اسلامی هم انتظار می‌رود که با تصویب طرح‌های تحقیق و تفحص، چه درخصوص ابهامات مالی عملکرد دولت گذشته و چه درخصوص شهرداری تهران، نقطه عطفی در رسیدگی علنی به اعداد نجومی که در ابتدای گزارش آورده شد، ایجاد کند. البته باید به مانند بهرام پارسایی امیدوار باشیم؛ «حالا که دیوان محاسبات این گزارش را ارائه کرده نتیجه برخورد و احکام صادره هم اعلام شود و قوه‌قضائیه هم به‌صورت جدی به این موضوع ورود کند. البته ما تجربه خوبی از پرونده‌های آقای احمدی‌نژاد نداریم. مواردی از تخلفات ایشان در کمیسیون اصل ۹۰ بررسی و به قوه‌قضائیه ارجاع شده؛ اما نتیجه‌ای نداده و به آن رسیدگی نشده است.»
به نظر می‌رسد اگر نسبت به اتهامات وارد شده به محمود احمدی‌نژاد در دوره تصدی او یا در فاصله کوتاهی پس از پایان مسئولیت‌های او رسیدگی می‌شد و تنویر افکار عمومی نسبت به این اتهامات توسط مراجع قانونی و قضائی صورت می‌پذیرفت، ادامه سلسله‌وار طرح چنین اتهاماتی متوقف می‌شد. رواج این اعداد و ارقام در میان توده مردم، چه در صورت صحت و چه در صورت عدم آن، تأثیرات نامطلوب فراوانی بر امنیت روانی جامعه گذاشته و خواهد گذاشت. راه مقابله با آن هم ممانعت فیزیکی با انتشار اخبار نیست، بلکه تنها راه مقابله با ترویج این شایعات و اخبار پر ابهام، رسیدگی روشن و شفاف به این اتهامات و در جریان قرار گرفتن عموم مردم می‌باشد. در آن صورت هست که افکار عمومی از رسیدگی به پرونده‌های کلان مالی اطمینان می‌یابد و دیگر خریدار چنین شایعاتی نخواهد بود.

گزارش

معضل تازه حقوقی

پیشنهاد ورود مجمع تشخیص مصلحت نظام به ماجرای سپنتا

•ناهید مولوی•
روزنامه‌نگار

اولین جلسه رسمی شورای پنجم شهر یزد
عکس: جواد رهبر/ یزدرسا

جامعه فردا- در ابتدا هیچ‌کس گمان نمی‌برد کار به رویارویی در حوزه قانون اساسی بکشد. ماجرایی که با حرکت فردی یک نامزد باخته در انتخابات شوراها در یکی از شهرهای کشور آغاز شده بود، در حال تبدیل شدن به یک معضل جدی قانون اساسی برای کشور است. در آخرین مرحله پیشنهاد مداخله مجمع تشخیص مصلحت نظام برای باز کردن گره به میان آمده است و به نظر می‌رسد نهاد حافظ قانون اساسی در حال درگیر شدن با یکی از مواد قانون اساسی است. به گزارش خبرنگار ما، تداوم بحث بر سر حکم تعلیق عضو زرتشتی شورای شهر یزد، سپنتا نیکنام در روزهای اخیر در حدی اهمیت بخشیده است که نهادهای حافظ قانون، روحانیون برجسته و وکلای بنام کشور به آن ورود کرده‌اند و بعید نیست در صورت عدم عقب‌نشینی فوری کار دفاع از تصمیمی که شورای شهر یزد به عنوان یک نهاد مدنی از اجرای آن خودداری کرده است به نهادهای بالاتر نظام نیز ارتباط یابد.
موضوع دنباله‌دار عضو زرتشتی شورای شهر یزد اکنون دیگر ابعاد گسترده‌تری به خود گرفته است و چهره‌های سیاسی را از هر دو جناح کشور با وجود همه اختلاف نظرها در یک جبهه متحد کرده است. اما نکته مهم این است که امروز مهمترین نهادهای نظام جمهوری اسلامی برابر معضلی جدی قرار گرفته‌اند که برای بسیاری روشن است باید حل و فصل شود و در برابر آن پاسخگو بود. شاید از همین‌رو است که رئیس مجلس هم وارد این داستان شده و بسیاری از نمایندگان ابراز امیدواری می‌کنند که این مسئله با حضور علی لاریجانی حل شود. با اظهار نظر جامعه محققان و مدرسان حوزه علمیه قم در این رابطه و حمایت تمام قد از سپنتا نیکنام ماجرا مصداق بارز اختلاف میان علما را پیدا کرده است. به گزارش ایلنا، در بخشی از این بیانیه آمده: قانون انتخابات شوراها در سال ۱۳۷۵ در مجلس شورای اسلامی تصویب و شورای نگهبان نیز عدم مغایرت آن را با شرع و قانون اساسی اعلام نمود. بنا بر تبصره یک ماده ۲۶ این قانون پیروان اقلیت‌های مذهبی نیز می‌توانند به عضویت شورای شهر انتخاب شوند اما امسال سخنگوی شورای نگهبان اعلام کرد که در شورای نگهبان در مورد این تبصره رأی‌گیری و خلاف شرع تشخیص داده‌شده و به مراجع ذی‌ربط برای ابلاغ و اجرا فرستاده شده است. بنا بر مصوبه جدید شورای نگهبان، عضویت یک عضو محترم زرتشتی شورای شهر یزد که در دوره چهارم عضو این شورا بود و در دوره پنجم نیز صلاحیتش از سوی مراجع چهارگانه تأیید و در انتخابات آخر اردیبهشت امسال از طرف مردم انتخاب شد، خلاف شرع است. در بخش دیگری از این بیانیه آمده است: امروزه اکثر کشورها به‌طور قانونمند اداره می‌شوند. در ایران نیز با رأی مردم به قانون اساسی، نظام کشور مبتنی بر قانون شکل گرفته و مشروعیت همه مسئولیت‌ها ناشی از مشروعیت قانون اساسی است. همه مدیران ادارات و وزارتخانه‌ها و اعضای شوراها برای اجرای قوانین عادی و درنهایت برای اجرای قانون اساسی که میثاق ملی است انجام وظیفه می‌کنند؛ بنابراین، هیچ‌یک از اینان اعمال ولایت نمی‌کنند. عمل به قانون اعمال ولایت نیست و اگر ولایت کافران بر مسلمانان جایز نباشد ربطی به عمل به قانون و قرارداد بین دولت و ملت ندارد. می‌توان گفت تنها ولایت با قانون اساسی و نهادی است که طبق قانون اساسی در محدوده‌ای ولایت دارد. مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم در ادامه آورده است: همان‌طور که از اظهارات سخنگوی محترم شورای نگهبان پیداست، اگر شورای نگهبان هنگام تصویب قانون اساسی نیز مرجع تشخیص ورد قوانین خلاف شرع بود حضور اقلیت‌های مذهبی در مجلس شورای اسلامی را نیز نامشروع اعلام می‌کرد. خوب است اعضای محترم شورای نگهبان تذکر پدرانه امام خمینی را به یاد بیاورند که به آنان گفت: یکی از مسائل بسیار مهم در دنیای پرآشوب کنونی نقش زمان و مکان در اجتهاد و نوع تصمیم‌گیری‌هاست. حکومت فلسفه عملی برخورد با شرک و کفر و معضلات داخلی و خارجی را تعیین می‌کند (صحیفه امام، ج ۲۱، ص ۲۱۸). در پایان این بیانیه یادآور شده است: مردم عزیز ایران می‌دانند این گونه برداشت‌ها از شریعت اسلام فهم عده معدودی از فقها از اسلام است و با وجود اختلاف‌نظر در این موارد نمی‌توان دین را در برداشت‌های اینان منحصر کرد؛ بنابراین، کسی نباید با استناد به این گونه نظرها احکام شرع را مورد حمله قرار دهد و اسلام را دین سخت، مُضیق و غیرقابل اجرا معرفی کند. دین اسلام به فرمایش امام باقر (ع) سعه‌صدر بیشتری دارد و از بعضی از برداشت‌های تنگ‌نظرانه وسیع‌تر است (ر.ک.به: الفقیه، ۱، ۲۵۸).
احمد توکلی و عباس سلیمی نمین هم نسبت به این موضوع واکنش نشان دادند. به گزارش ایسنا، توکلی در کانال تلگرام خود یادداشتی را منتشر کرده و نوشته: یک حقیقت در عالم سیاست این است که رفتار حاکمان باید از نظر عموم مردم قابل فهم و ارزیابی باشد. در واقع اگر مردم را هم‌رأی نکنیم، همراهی دوامی نخواهد داشت. حتی موسی پیامبر در پیروی خضر نبی با وجود اشتیاق شدید تعلم و قول مؤکد بر همراهی، نتوانست رفتارهای غیر قابل فهم خضر را تحمل کند و همان‌طور که خضر پیش‌بینی کرده بود که «تو طاعت همراهی با مرا نخواهی داشت. او در ادامه یادآور شده: نخستین و مهم‌ترین پرسش این است که اگر حضور یک اهل کتاب در شورای شهر یزد محل اشکال است، چرا در مجلس شورای اسلامی که با یک رأی، برخی طرح‌ها و لوایح رد یا تصویب می‌شوند یا وزیری رأی اعتماد می‌آورد یا نمی‌آورد، چندین نفر از هموطنان اهل کتاب حاضرند؟ به یاد داریم که امام این قانون اساسی را به عنوان اسلامی پذیرفته‌اند. توکلی در بند دیگری از این یادداشت نوشته: پرسش بعدی این است که اگر به مصالح کلی نظام که توجه به آن‌ها مکررا در کلام امام (ره) و رهبری نظام به اعضای شورای نگهبان تذکر داده شده است با این اظهار نظر در تغایر باشد که هست؛ آیا وظیفه‌ای برای فقهای محترم پیش نمی‌آورد؟ من صلاحیت بحث ماهوی ندارم، ولی اگر استناد به نظر امام در صحیفه است، آیا حکم اجماعی است یا اختلافی؟ اگر اجماعی نباشد که چنین به نظر می‌رسد، نمی‌توانستید به افکار و نظر مرجع دیگری رجوع بفرمایید؟ در گذشته گاهی فقهای محترم شورای نگهبان اظهار نظر بر مبنای فتوای امام (ره) را رافع مشکل نمی‌یافتند و به توصیه خود امام، به فتوای مراجع دیگر رجوع می‌کردند. اگر اجماع باشد، از نظر موضوع‌شناسی که راقم این سطور ادعای قدرت شناخت در این عرصه را دارد، مجلس و شورای شهر که مجلس محلی است، ماهیتا یکسان هستند و اگر امری در مجلس محلی جایز نباشد، در مجلس ملی نیز جایز نیست و اگر بنا بر مصالح برای مجلس ملی پذیرفته شده است، هر مصلحتی آنجا در آن زمان مطرح بود، در اینجا و امروز آن مصلحت شدیدتر وجود دارد. عباس سلیمی‌نمین هم ابراز امیدواری کرد که این مسئله قابل حل است و گفت: قطعا این مسائل قابل حل و فصل است. این موضوع در مسیر شورای حل اختلاف قوا قرار گرفته است و از این مسیر این موضوع حل می‌شود و نباید این‌قدر جامعه را درگیر آن کرد.
در آن سوی میدان اما شورای نگهبان همچنان بر نظر خود پافشاری می‌کند. سخنگوی شورای نگهبان در پاسخ به مجید انصاری که گفته بود حاضر است با فقهای شورای نگهبان به مناظره بنشیند، گفته است: نظرات شورای نگهبان به دلیل اینکه فقهی و حقوقی است، قابل مناظره نیست.